

RZETELNOŚĆ W NAUCE

(wg Polskiej Bibliografii Naukowej – portalu gromadzącego informacje dotyczące czasopism naukowych oraz publikacji autorstwa polskich naukowców. Portal ten jest częścią Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym)

Rzetelność w nauce stanowi jeden z jej jakościowych fundamentów. Czytelnicy powinni mieć pewność, iż autorzy publikacji w sposób przejrzysty, rzetelny i uczciwy prezentują rezultaty swojej pracy, niezależnie od tego, czy są jej bezpośrednimi autorami, czy też korzystali z pomocy wyspecjalizowanego podmiotu (osoby fizycznej lub prawnej). Dowodem etycznej postawy pracownika naukowego oraz najwyższych standardów redakcyjnych powinna być jawność informacji o podmiotach przyczyniających się do powstania publikacji (wkład merytoryczny, rzeczowy, finansowy etc.), co jest przejawem nie tylko dobrych obyczajów, ale także społecznej odpowiedzialności.

Przykładami przeciwstawnymi są „ghostwriting” i „guest authorship”. Z „ghostwriting” mamy do czynienia wówczas, gdy ktoś wniósł istotny wkład w powstanie publikacji, bez ujawnienia swojego udziału jako jeden z autorów lub bez wymienienia jego roli w podziękowaniach zamieszczonych w publikacji. Z „guest authorship” („honorary authorship”) mamy do czynienia wówczas, gdy udział autora jest znikomy lub w ogóle nie miał miejsca, a pomimo to jest autorem/współautorem publikacji.

Redakcja czasopisma „INŻYNIERIA I APARATURA CHEMICZNA” informuje, że stosuje procedury zabezpieczające przed zjawiskami nierzetelności w nauce, a wszelkie wykryte przypadki łamania i naruszania zasad etyki obowiązujących w nauce zgodnie z zaleceniami będą demaskowane, włącznie z powiadomieniem odpowiednich podmiotów (jak instytucje zatrudniające autorów, towarzystwa naukowe, stowarzyszenia edytorów naukowych itp.)

<http://inzynieria-aparatura-chemiczna.pl/procedury-zabezpieczajace/>

Zasady recenzowania prac przeznaczonych do publikacji w czasopiśmie „Inżynieria i Aparatura Chemiczna”

(zgodne z wytycznymi zamieszczonymi na stronach portalu Polska Bibliografia Naukowa, który jest częścią Systemu Informacji o Szkolnictwie Wyższym)

- Do oceny każdej publikacji powołuje się co najmniej dwóch niezależnych recenzentów spoza jednostki.
- Recenzent podpisuje oświadczenie o niewystępowaniu konfliktu interesów, przy czym za konflikt interesów uznaje się zachodzące między recenzentem a autorem:
 - a) bezpośrednie relacje osobiste (pokrewieństwo, związki prawne, konflikt),
 - b) relacje podległości zawodowej,
 - c) bezpośrednia współpraca naukowa w ciągu ostatnich dwóch lat poprzedzających przygotowanie recenzji.
- Recenzja ma formę pisemną i kończy się jednoznacznym wnioskiem co do dopuszczenia artykułu do publikacji lub jego odrzucenia.
- Zasady kwalifikowania lub odrzucenia publikacji oraz formularz recenzencki są podawane do publicznej wiadomości w numerach czasopisma oraz na stronie internetowej czasopisma pod adresem: http://inzynieria-aparatura-chemiczna.pl/pdf/Formularz_recenzji.pdf
- Nazwiska recenzentów poszczególnych publikacji/numerów nie są ujawniane. Redakcja raz w roku podaje do publicznej wiadomości listę współpracujących recenzentów. Lista drukowana jest w ostatnim numerze w danym roku kalendarzowym oraz dostępna jest na stronie internetowej czasopisma pod adresem: <http://inzynieria-aparatura-chemiczna.pl/kolegium-redakcyjne/#Recenzenci>